



**JUZGADO SEGUNDO (2) ADMINISTRATIVO TRANSITORIO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE BOGOTA - SECCIÓN SEGUNDA**

Bogotá, D. C., 12 de octubre de 2023

<b>Expediente:</b>	<b>11001333502920180023900</b>		
<b>Demandante:</b>	<b>Magda Guadalupe Ahumada Rojas</b>		
<b>Apoderado:</b>	Luz García Hincapié – Jhon Jairo García López		
<b>Correo</b>	<a href="mailto:hemis.leQal.consultina.sas@gmail.com">hemis.leQal.consultina.sas@gmail.com</a>	<a href="mailto:iiaboQar@hotmail.com">iiaboQar@hotmail.com</a>	<a href="mailto:carlinaaracia@gmail.com">carlinaaracia@gmail.com</a>
<b>Demandado:</b>	<b>Nación – Fiscalía General de la Nación</b> <a href="mailto:jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co">jur.notificacionesjudiciales@fiscalia.gov.co</a>		
<b>Procurador Delegado:</b>	<a href="mailto:mroman@procuraduria.gov.co">mroman@procuraduria.gov.co</a> ; <a href="mailto:procjudadm195@proucraduria.gov.co">procjudadm195@proucraduria.gov.co</a>		
<b>ANDJE</b>	<a href="mailto:procesosnacionales@defensajuridica.gov.co">procesosnacionales@defensajuridica.gov.co</a> ; <a href="mailto:procesos@defensajuridica.gov.co">procesos@defensajuridica.gov.co</a>		

Procede el Despacho a dar continuación al trámite procesal del expediente arriba referenciado, por lo anterior, se exhorta a las partes a que se tenga en cuenta las siguientes:

**CONSIDERACIONES:**

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023 creó tres (3) Juzgados Administrativos Transitorios para la ciudad de Bogotá, los cuales tendrán a cargo los procesos sobre las reclamaciones salariales y prestacionales de la Rama Judicial y entidades con régimen similar.

Que el Consejo Superior de la Judicatura Seccional Bogotá, mediante oficio CSJBTO23-483, del 06 de febrero de 2023, relacionó los procesos que corresponden al Juzgado Segundo Administrativo Transitorio del Circuito Judicial de Bogotá entre los cuales asignó el proceso arriba referenciado, procedente del Juzgado 29 Administrativo del Circuito Judicial de Bogotá.

Que el Consejo Superior de la Judicatura, mediante acuerdo PCSJA23-12055 del 31 de marzo de 2023, prorroga hasta el 15 de diciembre de 2023, el acuerdo PCSJA23-12034 del 17 de enero de 2023.

En este orden de ideas, y en atención a los referidos parámetros de competencia, y reparto, se avocará el conocimiento del presente asunto y proferirá la decisión que en Derecho corresponda.

**CONSIDERACIONES**

**1. Falta de Requisitos Formales de la Demanda.**

Estudiado el escrito de la demanda, se detalla una serie de ambigüedades en las pretensiones de la demanda, ya que la misma no coincide con el contenido del acto administrativo – resolución No 22889 del 26 de septiembre de 2017, el cual resuelve una petición sobre reliquidación de la bonificación judicial creada por el decreto 382 de 2013.

Tampoco se relaciona dentro de las pretensiones la petición de nulidad del primer acto administrativo, el cual según la resolución No 22889 es el oficio No 20177350009361 del 16 de junio de 2017.

En este sentido, es necesario que la parte demandante ajuste las pretensiones de conformidad al contenido de los actos administrativos objeto de controversia, esto es, la reliquidación de las

prestaciones sociales y salariales teniendo como factor salarial la bonificación judicial creada por el decreto 382 de 2013.

Igualmente se tendrá que ajustar los hechos de la demanda así como también la estimación razonada de la cuantía.

Por otro lado, es necesario anexar a la demanda el oficio No 20177350009361 del 16 de junio de 2017 así como la reclamación administrativa radicada el día 31 de mayo de 2017, esto debido a que se debe estudiar de fondo la existencia de fenómenos como la caducidad y la prescripción de los derechos reclamados.

Por último este despacho se abstendrá de reconocer personería para actuar tanto al apoderado principal como al apoderado sustituto, debido a que los poderes deberán ser ajustados de conformidad a las observaciones realizadas en este proveído.

Así las cosas, este despacho, avocará conocimiento del presente proceso e inadmitirá el medio de control de Nulidad Y Restablecimiento del Derecho formulado por la señora **Magda Guadalupe Ahumada Rojas**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **20.457.765**, mediante apoderado judicial, en contra de la Nación – Fiscalía General de la Nación

En consecuencia, el suscrito Juez Segundo Administrativo Transitorio Del Circuito Judicial De Bogotá D.C.

#### **RESUELVE:**

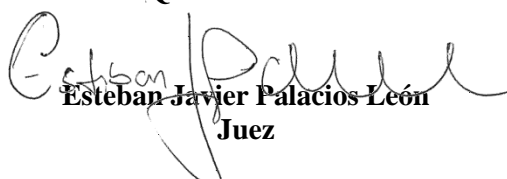
**PRIMERO: Avóquese** conocimiento del proceso relacionado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: Inadmitir** el medio de control de **Nulidad Y Restablecimiento Del Derecho** instaurado mediante apoderado judicial, constituido para la señora **Magda Guadalupe Ahumada Rojas**, identificada con la cedula de ciudadanía No. **20.457.765**., en contra de la **Nación – Fiscalía General de la Nación**, por las razones expuestas en este proveído.

**TERCERO: CONCEDER** a la parte demandante el término de diez (10) días hábiles para que corrija su demanda subsanando los defectos indicados en la parte motiva de esta providencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 170 del CPACA.

**CUARTO: ADVIÉRTASE** que se deberán allegar todas las comunicaciones y documentos que se pretendan hacer valer dentro del caso bajo consideración únicamente a la siguiente dirección de correo electrónico: [correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co). De igual manera, deberán atender los parámetros previstos en el artículo 78 del Código General del Proceso, so pena de la sanción allí prevista.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**Esteban Javier Palacios León**  
**Juez**

*EJPL/DanielG*